

**ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА  
В СУДЬБЕ КОЧЕВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ  
НА ЮГЕ РОССИИ  
В ИМПЕРСКИЙ И СОВЕТСКИЙ ПЕРИОДЫ.  
РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ:  
«ТРАНСФОРМАЦИЯ КОЧЕВЫХ ОБЩЕСТВ  
ЮГА РОССИИ В КОНТЕКСТЕ  
ПРИРОДНО-КЛИМАТИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ  
(XIX–СЕРЕДИНА XX В.)» /  
ОТВ. РЕД. Е. Н. БАДМАЕВА.  
РОСТОВ-НА-ДОНУ: ИЗД-ВО АЛЬТАИР, 2024. 496 с.**

**Эллара Уляевна Омакаева**

кандидат филологических наук, доцент

Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова,  
г. Элиста, Российская Федерация

E-mail: elomakaeva@mail.ru

**А н н о т а ц и я**

В рецензии обсуждаются основные достоинства коллективного монографического труда «Трансформация кочевых обществ Юга России в контексте природно-климатических факторов (XIX–середина XX в.)» путем анализа его содержания, свидетельствующее об актуальности и дискуссионности заявленной проблематики, а также практической ценности работы (исторический опыт и современность). Рассмотрены и проанализированы степень соответствия содержания поставленным целям и задачам, а также полнота и способы их решения. Отмечена обширная база источников, введенных в научный оборот и используемых авторами для сопоставительного анализа статистических сведений, раскрывающих динамику трансформации кочевых обществ Юга России. Показана определяющая роль изменения среды обитания, погодно-климатических факторов, состояния почвы, растительного покрова и ландшафта в целом, оказавшего, безусловно, огромное влияние на хозяйственную деятельность кочевых обществ южно-российского региона и постепенный переход номадов к оседлости.

Рецензент приходит к выводу о научной значимости данного труда для развития отечественной номадологии, для более углубленного понимания механизмов преобразований на различных этапах трансформации кочевых обществ юга России,

а также системного переосмысления мотивации политики властей, проводившейся в имперский и советский периоды, и ее эффективности. В рецензии также высказан ряд рекомендаций и пожеланий.

### **Ключевые слова**

---

Кочевой образ жизни, кочевая цивилизация, природа, климат, калмыки, ногайцы, тухмены, политика седентеризации, скотоводство.

**THE ENVIRONMENT IN THE FATE  
OF THE NOMADIC CIVILIZATION  
IN THE SOUTH OF RUSSIA IN THE IMPERIAL  
AND SOVIET PERIODS. REVIEW OF THE  
BOOK: “TRANSFORMATION OF NOMADIC  
SOCIETIES IN THE SOUTH OF RUSSIA  
IN THE CONTEXT OF NATURAL  
AND CLIMATIC FACTORS  
(19th–MID-20th CENTURY)” /  
ED. E.N. BADMAEVA. ROSTOV-ON-DON:  
ALTAIR PUBLISHING HOUSE, 2024. 496 p.**

**Ellara U. Omakaeva**

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor

Kalmyk State University named after B. B. Gorodovikov, Elista, Russia

E-mail: elomakaeva@mail.ru

**Abstract**

The review discusses the main advantages of the collective monographic work, reveals its main content, indicating the relevance and debatability of the stated issues, as well as the practical value of the work (historical experience and modernity). The degree of compliance of the content with the stated goals and objectives, as well as the completeness and methods of their solution are analyzed. The extensive base of sources introduced into scientific circulation and used by the authors for a comparative analysis of statistical data revealing the dynamics of the transformation of nomadic societies is noted. The determining role of changes in the habitat, weather and climate factors, soil condition, vegetation and landscape as a whole is shown, which, of course, had a huge impact on the economic activity of nomads and the transition to sedentarism. The reviewer comes to the conclusion about the scientific significance of this work for the development of nomadology, for a more understanding of the mechanisms of transformations at various stages of the transformation of nomadic societies in the south of Russia, as well as a systemic rethinking of the motivation of the government policy carried out in the imperial and Soviet periods, and its effectiveness. The review also makes a number of recommendations.

**Key words**

Nomadic way of life, nomadic civilization, nature, climate, Kalmyks, Nogais, Trukhmens, sedentarization policy, cattle breeding.

## ВВЕДЕНИЕ

---

Кочевая цивилизация как уникальный феномен занимает особое место в мировой истории. Проблемы трансформации кочевых образований прошлого постоянно находятся в центре внимания мировой и отечественной востоковедческой науки. Благодаря усилиям нескольких поколений отечественных ученых накоплен обширный фактический материал, нуждающийся в систематизации и научном осмыслении. На современном этапе неослабевающий интерес у российских и зарубежных историков вызывает изучение истории кочевой цивилизации, модернизационного вектора трансформации кочевых обществ Евразии в целом и юга России в частности (4; 5; 7-9; 11; 16; 18-20).

История юга России тесно связана с кочевой цивилизацией. На протяжении ряда столетий в южнороссийской степи функционировали особые образования — кочевые общества, сыгравшие важную роль в исторической судьбе Российского государства. Кочевники на степной территории юга России в сложных природно-климатических условиях продолжали сохранять мобильность хозяйственной жизни и черты традиционного быта, опираясь на накопленные знания и отработанные веками навыки во взаимоотношениях с естественной средой. Но раньше, в частности, в трудах отечественных ученых по кочеведению и социально-экономической истории России, феномен кочевничества рассматривался чаще без учета природно-климатических условий окружающей среды.

В этом отношении рецензируемая коллективная монография «Трансформация кочевых обществ Юга России в контексте природно-климатических факторов (XIX — середина XX в.)» [15], изданная в рамках выполнения проекта Российского научного фонда, представляет собой комплексный обобщающий труд, в котором рассматривается трансформация кочевого скотоводства и кочевого общества на юге России в период с начала XIX до середины XX вв. Хронологические рамки вполне обоснованы: юг Российской империи в XIX в. продолжал оставаться имперской окраиной, только в следующем столетии процесс интеграции кочевых обществ в общероссийское социально-экономическое пространство был окончательно завершен.

Рецензируемая работа является первым исследованием, в котором предпринято системное изучение практик трансформации кочевых обществ юга России в указанный исторический период. Название монографии точно и однозначно характеризует её содержание. Авторы четко обозначили задачи, основные положения предпринятого коллективного исследования, которые были успешно реализованы в процессе глубокого комплексного научного анализа с привлечением большого фактического материала, главным образом архивного, а также научных изысканий по данной проблематике отечественных и зарубежных ученых.

Авторами затронуты множество важных вопросов, в том числе такие, как место и роль кочевого скотоводства в хозяйственной деятельности кочевников, способы кочевания, перевод кочевого населения на оседлость, феномен климата и его влияние на развитие земледелия и скотоводства у кочевников, характер взаимоотношений кочевых обществ с властными структурами и оседло-земледельческой цивилизацией, этническая специфика социальной организации и мировоззрения кочевых народов и др. Ключевая тема монографии — переход к оседлости.

Проблема специфики трансформации кочевых обществ скотоводов в различных аспектах, прежде всего хозяйственно-экономическом, является одной из наиболее дискуссионных в исторической науке. Ее особая актуальность в настоящее время связана с переосмыслением и сменой научной парадигмы, появлением новых теоретико-методологических подходов к изучению номадизма. Полученные авторами результаты, вне сомнения, заполняют определенные лакуны в изучении данной научной проблематики.

О степени достоверности результатов, полученных авторами исследования, свидетельствует значительный объем использованных архивных источников. Авторы на основе обширного анализа документальных материалов, хранящихся в центральных и региональных архивах РФ и ранее не публиковавшихся, а также уже изданных письменных источников комплексно рассматривают теоретические и методологические аспекты процесса модернизации кочевых обществ юга России на примере ногайцев, калмыков и туркмен (трухмен) в определенный исторический период.

В состав авторского коллектива вошли известные ученые-историки из КалмГУ, ЮНЦ РАН и ДНЦ РАН, Ессентукского филиала Ставропольского государственного педагогического института. Коллективу авторов удалось представить целостную картину развития кочевых обществ юга России на протяжении длительного исторического времени. В монографии представлено много новых фактических данных. Рецензентами выступили проф. С. В. Виноградов и проф. П. М. Кольцов, известные российские специалисты-историки.

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

---

Содержание рецензируемой коллективной монографии структурировано по хронологическому принципу и вполне логично изложено. Она состоит из введения, пяти глав (с делением на параграфы и подпараграфы), списка источников и библиографии, именного и географического указателей, списка сокращений и фотоприложения, что особенно ценно.

Во введении (15, с. 3-4) кратко и ёмко отражена суть проделанной работы, обоснована актуальность выбранной темы, сформулированы цель монографии и задачи, поставленные для её достижения, охарактеризованы объект и предмет исследования, а также показаны основные результаты.

Исследование хозяйственного развития кочевых обществ является одним из актуальных направлений российской историографической науки. Оно предполагает введение в научный оборот и анализ архивных документов, связанных с взаимодействием природно-географических и социально-экономических факторов в условиях номадного общества. Эта проблематика затрагивается в работах российских, в том числе калмыцких, исследователей (1-3; 6; 12; 17; 21).

В рецензируемой монографии природно-климатическим условиям как важнейшему фактору развития кочевого скотоводства, носившего экстенсивный характер и связанного с пастбищной системой, уделено особое внимание. На основе тщательного анализа собранного материала авторами выявлены как общие черты, так и местные особенности кочевого хозяйства калмыков, ногайцев и трухмен, к примеру, зависимость сезонных кочевок от природных факторов.

Перейдём к краткой характеристике представленных в работе глав. В первой главе «Традиционная система хозяйствования кочевых народов» (авторы Батыров В. В., Кидирниязов Д. С., Бадмаева Е. Н., Шургучинов Р. С.), состоящей из 2 параграфов, системно рассматриваются особенности традиционного скотоводства в XIX в. калмыков, ногайцев и тухмен в исторической динамике, немаловажным фактором которого стало установление границ кочевых территорий (15, с. 5–48).

Скотоводство для кочевников Юга России было основой хозяйства: большую часть стада составляли лошади, КРС и овцы, содержащиеся круглогодично на подножном корму. Овцеводство и коневодство имели особое значение в хозяйственной жизни калмыков, как и других номадов юга России. И это не случайно, ведь у калмыков испокон веков существовал культ коня и барана. Традиционно лошадь и овца относились к животным «с горячим дыханием», имели более престижный статус.

Авторы первой главы приводят архивные статистические данные за 1814 г. (15, с. 28), наглядно показывающие численность кочевого населения в южнороссийской степи и количество разных видов скота (лошадей, КРС, овец и верблюдов) на тот период времени. Лидирующую позицию по наличию и численности всех 4 видов скота (а это классическая видовая модель стада в кочевом обществе) занимают калмыки, что вполне объяснимо значительным превышением количества людей (57152 чел.) по сравнению с другими кочевыми народами (ср. 12174 ногайца). Интересно, что верблюдов разводили только калмыки (65125 верблюдов) и тухмены (5300). При этом авторы обращают внимание на то, что «...в разных источниках приводятся не всегда полные, а иногда и противоречивые статистические данные...» (15, с. 28).

Также в табличном виде (15, с. 29–30) представлена динамика численности поголовья КРС у кочевых народов Астраханской и Ставропольской губерний за последние 30 лет XIX в., свидетельствующая о резком снижении количества КРС в Астраханской губернии (ср.: в 1870 г. — 163500, в 1900 г. — 109328).

Значительно сократилось за этот период и конское поголовье (15, с. 36–37). Та же тенденция прослеживается и в последующий период (1909–1913 гг.), но уже в гораздо меньшей степени. Чтобы понять и осмыслить динамику снижения численности скота, необходимо учитывать разные факторы, в том числе природно-климатические, социально-экономические и общественно-политические. Определяющим фактором, по мнению авторов, послужили природно-климатические особенности региона (15, с. 36).

О влиянии аномальных природных явлений на хозяйственную жизнь кочевых народов исследователи писали не раз. Действительно, номады довольно сильно зависели от изменения погоды и климата. Не приходится сомневаться, что ключевые события в истории кочевых обществ в той или иной степени связаны именно с этим. Номады прекрасно были знакомы с климатическими особенностями местности, ее ландшафтом, флорой и фауной. Каждому сезону года соответствовал свой период кочевания. В монографии представлены типы сезонных пастбищ (зимние, весенние, летние и осенние), количество совершаемых кочевков, расстояние между кочевьями и т.д.

Во второй главе коллективного труда «Хозяйственно-экономическая политика имперской администрации» (авторы Лиджиева И. В., Шургучиева Ю. С.) подробно

излагаются исторические особенности ее реализации на инородческих территориях (15, с. 49–130). На основе анализа делопроизводства того времени, актов, канцелярских и статистических документов имперских чиновников разных уровней авторы отмечают отсутствие чётко выработанной государственной концепции относительно инородческих окраин юга России. Говоря о трехэтапности перехода кочевников к оседлости, авторы резюмируют, что «у властей отсутствовало структурированное видение дальнейших действий...» (15, с. 130). По сути, «столичные власти не решили основной вопрос», связанный с правовым статусом выделенной земли. Эти недочеты властей вызвали существенные трудности в осуществлении действенных мер, к примеру, в деле перевода кочевников на оседлость. Потому вполне резонно утверждение авторов, что «выработанная многими поколениями хозяйственная стратегия поведения кочевников, продиктованная географическим положением и климатическими условиями, не могла предполагать одномоментное изменение их образа жизни» (15, с. 129).

В третьей главе (авторы Лиджиева И. В., Джумагулова А. Т., Шургучиева Ю. С.) описывается демографическое положение кочевого населения (система количественного учета в инородческом обществе, корреляция численности населения и климатических условий) в тесной увязке с хозяйственными и экономическими мероприятиями по адаптации к природно-климатическим условиям (15, с. 131–210). В частности, авторами рассматриваются правительственные меры по преодолению негативного воздействия на кочевые хозяйства разрушительных природных явлений. Речь идет о ликвидации последствий суровых зим, борьбе с засухой, оросительных и пескоукрепительных работах, а также о мероприятиях по истреблению грызунов. При этом обращено внимание и на предпринимаемые превентивные меры властей и самих хозяйств по предупреждению возможного ущерба (15, с. 209). На основе имеющейся информации авторы выстроили демографическую модель среди различных социальных слоев населения, в частности, калмыцкого. В общей численности калмыков отмечается баланс между представителями мужского и женского пола в семьях нойонов и зайсангов и определенный дисбаланс между мужским и женским населением в среде простолудинов (15, с. 198–200).

Четвертая глава (авторы Бадмаева Е. Н., Джумагулова А. Т., Эрднеева Б. А.) посвящена взаимоотношениям кочевников юга России и органов власти в условиях советизации, опыту хозяйствования в первые годы советской власти, развитию скотоводства и земледелия в экстремальных природных условиях, а также истории борьбы власти и населения с опустыниванием, мелиоративным и другим практическим работам в степных территориях (15, с. 211–296). Особое внимание уделено программе по землеустройству кочевых земель, развернутой властями в 1920–1930-е гг., повлекшей за собой целый ряд социально-экономических и хозяйственных проблем.

Заключительная, самая обширная, пятая глава (авторы Бадмаева Е. Н., Джумагулова А. Т., Эрднеева Б. А.) посвящена дальнейшей судьбе кочевых народов юга России в условиях советизации (15, с. 297–401). В ней поднимаются вопросы реконструкции сельского хозяйства в контексте природно-климатического фактора, земельной политики советского правительства, рассматриваются проблемы процесса седентаризации, социальных перемен в кочевом обществе в результате изменения образа жизни. Выявлены особенности индустриальной политики в общей модели

экономического развития (жилищное строительство) и осуществляемые эксперименты в сельском хозяйстве (хлопководство). Следует подчеркнуть, что перевод кочевых обществ на оседлость в советский период, его цель и проводившаяся властными органами в связи с этим политика в отношении инородцев-номадов вызывают неоднозначные оценки у современных исследователей (10; 13; 14). В любом случае модернизация кочевых обществ была неизбежным условием их выживания в рамках политики, проводимой советской администрацией по ограничению территорий кочевания и т.д.

В рассматриваемом разделе монографии дана оценка последствий процесса коллективизации и принудительного перевода кочевников на оседлость, начавшиеся в 1929 г., а также индустриализации. Авторы главы констатируют, что несмотря на переход большей части кочевников к оседлости, изменить коренным образом специализацию сельского хозяйства не удалось: «здесь главенствовал фактор природно-климатических условий степных районов юга России» (15, с. 401). Животноводство оставалось основной отраслью сельского хозяйства в кочевых территориях Юга России. Земледелием занимались только там, где это позволяли климат и почва.

Таким образом, анализ процесса адаптации кочевников юга России к новым историческим реалиям позволил авторам рецензируемого труда выявить общее и особенное у разных кочевых обществ в контексте природно-климатических факторов.

Оценивая работу в целом и суммируя результаты отдельных глав, можно заключить, что сама постановка научной проблемы и адекватные способы её решения в рецензируемой монографии не вызывают никаких сомнений. Основные положения данного монографического труда свидетельствуют о его актуальности и научной значимости для отечественного и зарубежного номадоведения.

Данный труд представляет собой в первую очередь хронологическое и, в определенной степени, типологическое исследование социально-экономической организации каждого кочевого общества южнороссийского пространства, представив в итоге некую общую картину хозяйственного типа, характерного для номадов данного региона России. Авторы в то же время попытались выявить особенности и вариации трансформации каждого из рассматриваемых кочевых обществ в непосредственной увязке с погодными и климатическими явлениями. Работа, бесспорно, открывает новые страницы в истории изучения кочевых обществ конкретного макрорегиона. Обращает на себя внимание отсутствие заключения, но, видимо, это мотивировано наличием аргументированных выводов в заключительной части каждой из пяти глав.

Данное издание будет полезно не только специалистам в области номадоведения, но и более широкому кругу исследователей, интересующихся вопросами взаимодействия кочевой и оседлой цивилизаций, различных культур, а также преподавателям вузов, аспирантам и студентам.

## Литература

1. Бадмаева Е.Н. История кочевых обществ (на примере Калмыкии): историографический анализ / Е.Н. Бадмаева // *Nomadic civilization: historical research*. — 2021. — 1(1). — С. 79-93.

2. Гумилев, Л. Н. Изменения климата и миграции кочевников / Л. Н. Гумилев // *Природа*. — 1972. — № 4. — С. 44–52.
3. Дробышев, Ю. И. Климатический фактор в истории и культуре кочевников Центральной Азии / Ю. И. Дробышев // *Сакральное на традиционном Востоке*. — Москва: Институт востоковедения РАН, 2017. — С. 110–140.
4. Златкин И. Я. А. Тойнби об историческом прошлом и современном положении кочевых народов / И. Я. Златкин // *Вопросы истории*. — 1971. — № 2. — С. 88–102.
5. Златкин И. Я. Концепция истории кочевых народов А. Тойнби и историческая действительность / И. Я. Златкин // *Современная историография стран зарубежного Востока*. — М., 1971. — С. 131–193.
6. Команджаев А. Н., Горяев М. С. Переход калмыков к оседлости в XIX–начале XX веков: история изучения вопроса / А. Н. Команджаев, М. С. Горяев // *Вестник Исык-Кульского университета*. — 2014. — № 27. — С. 187–191.
7. Кочевые империи Евразии: особенности исторической динамики / отв. ред. Б.В. Базаров, Н.Н. Крадин; Ин-т монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН; Ин-т истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН. — М.: Наука — Вост. лит., 2019. — 503 с.
8. Кочевые народы Юга России: исторический опыт и современность: Материалы российской научной конференции с международным участием (16-19 марта 2016 г.). Под общей редакцией А. Н. Команджаева. — Элиста: НПП «Джангар», 2016.
9. Крадин Н. Н. Кочевники Евразии / Н. Н. Крадин. Алматы: Дайк-Пресс, 2007. 416 с.
10. Крадин Н. Н. Общественный строй кочевников: дискуссии и проблемы / Н. Н. Крадин // *Вопросы истории*. — 2001. — № 4. — С. 21–32.
11. Марков Г. Е. Теоретические проблемы нomaдизма в советской этнографической литературе / Г. Е. Марков // *Историография этнографического изучения народов СССР и зарубежных стран*. Москва: изд-во МГУ, 1989. — С. 54–75.
12. Омакаева Э. У., Бадмаева Е.Н. Роль природно-климатического фактора в истории и культуре кочевых обществ Центральной Азии: феномен погоды (рецензия на книгу: Дробышев Ю. И. Климат и ханы: роль климатического фактора в / Э. У. Омакаева, // *Каспийский регион: политика, экономика, культура*. — 2023. — № 2(75). — С. 145–151.
13. Синицын Ф.Л. Советское государство и кочевники: история, политика, население / Ф.Л. Синицын. М.: Центрполиграф, 2019. — 318 с.
14. Синицын Ф. Л. Советские ученые о судьбе “кочевой цивилизации” (1920-е гг.) / Ф.Л. Синицын // *Диалог со временем*. — 2019. — Вып. 67. — С. 229–245.
15. Трансформация кочевых обществ Юга России в контексте природно-климатических факторов (XIX–середина XX в.) / Коллектив авторов; отв. ред. Е.Н. Бадмаева. — Ростов-на-Дону: изд-во Альтаир, 2024. — 496 с.
16. Хазанов А. М. Кочевники и внешний мир. Изд. 3-е, доп. — Алматы: Дайк-Пресс, 2002. — 604 с.
17. Эрдниев У. Э. Скотоводство у калмыков в XIX–начале XX веков: Историко-этнографический очерк / У. Э. Эрдниев // *Записки Калмыцкого НИИ языка, литературы и истории*. — Вып. 4. — Сер. историческая. — Элиста, 1964. — С. 20–46.
18. Khazanov A. M. The Early State Among the Eurasian Nomads. The Study of the State / Ed. by H. J. M. Claessen and P. Skalnik. — The Hague etc., 1981. — Pp. 156–173.
19. Khazanov A. M. Nomads and the Outside World. 2nd ed. — Cambridge: Cambridge University Press, 1994. — 382 p.

20. Krader Lawrence. Social Organization of the Mongol-Turkic Pastoral Nomads. — The Hague: Mouton, 1963. — 412 p.

21. Omakaeva, E. U. The Role of Weather and the Natural-Climate Factor in the Daily Nomadic Life of the Kalmyks in the Context of Traditional Nature Utilization: Effective Frontier Practices / E. U. Omakaeva, E. N. Badmaeva // Journal of Frontier Studies. — 2024. — Vol. 9, No. 1(33). — P. 82–100.

## References

1. Badmaeva, E.N. Istorija kochevyh obshhestv (na primere Kalmykii): istoriograficheskij analiz [History of nomadic societies (using Kalmykia as an example): historiographic analysis]. *Nomadic civilization: historical research*. 2021, 1(1), pp. 79-93.

2. Gumilev, L. N. *Izmeneniya klimata i migracii kochevnikov* [Climate changes and migrations of nomads]. Priroda [Nature]. 1972, no. 4, pp. 44-52.

3. Drobyshev, Ju. I. Klimaticheskij faktor v istorii i kul'ture kochevnikov Central'noj Azii [Climatic factor in the history and culture of Central Asian nomads]. *Sakral'noe na tradicionnom Vostoke* [Sacred in the traditional East]. Moscow: Institut vostokovedeniya RAN, 2017, pp. 110-140.

4. Zlatkin, I. Ja. A. Tojnbi ob istoricheskom proshlom i sovremennom polozenii kochevyh narodov [A. Toynbee on the historical past and current situation of nomadic peoples]. *Voprosy istorii* [Questions of History]. 1971, no. 2, pp. 88-102.

5. Zlatkin, I. Ja. koncepcija istorii kochevyh narodov A. Tojnbi i istoricheskaja dejstvitel'nost' [A. Toynbee's concept of the history of nomadic peoples and historical reality]. *Sovremennaja istoriografija stran zarubezhnogo Vostoka* [Modern historiography of the countries of the foreign East]. Moscow, 1971, pp. 131-193.

6. Komandzhaev, A. N., Gorjaev, M. S. Perehod kalmykov k osedlosti v XIX–nachale XX vekov: istorija izuchenija voprosa [The transition of the Kalmyks to a settled way of life in the 19th — early 20th centuries: the history of the study of the issue]. *Vestnik Issyk-Kul'skogo universiteta* [Bulletin of Issyk-Kul University]. 2014, no. 27, pp. 187–191.

7. *Kochevye imperii Evrazii: osobennosti istoricheskoy dinamiki* [Nomadic empires of Eurasia: features of historical dynamics]. Moscow: Nauka — Vost. lit., 2019, 503 p.

8. *Kochevye narody Juga Rossii: istoricheskij opyt i sovremennost': Materialy rossijskoj nauchnoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem (16-19 marta 2016 g.)* [Nomadic peoples of the South of Russia: historical experience and modernity: Proceedings of the Russian scientific conference with international participation (March 16-19, 2016)]. Elista: NPP «Dzhangar», 2016.

9. Kradin, N. N. *Kochevniki Evrazii* [Nomads of Eurasia]. Almaty: Dajk-Press, 2007, 416 p.

10. Kradin, N. N. Obshhestvennyj stroj kochevnikov: diskussii i problemy []. *Voprosy istorii* [Social system of nomads: discussions and problems], 2001, no. 4, pp. 21-32.

11. Markov, G. E. Teoreticheskie problemy nomadizma v sovetskoj jetnograficheskoj literature [Theoretical problems of nomadism in Soviet ethnographic literature]. *Istoriografija jetnograficheskogo izuchenija narodov SSSR i zarubezhnyh stran* [Historiography of the ethnographic study of the peoples of the USSR and foreign countries]. Moscow: izd-vo MGU, 1989, pp. 54-75.

12. Omakaeva, E. U., Badmaeva, E.N. Rol' prirodno-klimaticheskogo faktora v istorii i kul'ture kochevyh obshhestv Central'noj Azii: fenomen pogody (recenzija na knigu: Drobyshev Ju. I. Klimat i hany: rol' klimaticheskogo faktora [The role of the natural and climatic factor in the history and culture of nomadic societies of Central Asia: the phenomenon of weather (review of the book: Drobyshev Yu. I.

Climate and khans: the role of the climatic factor]. *Kaspijskij region: politika, jekonomika, kul'tura* [Caspian region: politics, economics, culture], 2023, no. 2(75), pp. 145-151.

13. Sinicyn, F.L. *Sovetskoe gosudarstvo i kochevniki: istorija, politika, naselenie* [The Soviet state and nomads: history, politics, population]. Moscow: Centrpoligraf, 2019, 318 p.

14. Sinicyn, F. L. Sovetskie uchenye o sud'be "kochevoj civilizacii" (1920-e gg.) [Soviet scientists on the fate of the "nomadic civilization" (1920s)]. *Dialog so vremenem* [Dialogue with time]. 2019, iss. 67, pp. 229-245.

15. *Transformacija kochevyh obshhestv Juga Rossii v kontekste prirodno-klimaticeskikh faktorov (XIX–seredina XX v.)* [Transformation nomadic societies of the South of Russia in the context of natural and climatic factors (19th–mid-20th century)]. Kollektiv avtorov; otv. red. E.N. Badmaeva. Rostov-na-Donu: izd-vo Al'tair, 2024, 496 p.

16. Hazanov, A. M. *Kochevniki i vneshnij mir* [Nomads and the outside world]. Izd. 3-e, dop. Almaty: Dajk-Press, 2002, 604 p.

17. Erdniev, U. E. Skotovodstvo u kalmykov v XIX–nachale XX vekov: Istoriko-jetnograficheskij ocherk [Kalmyk cattle breeding in the 19th–early 20th centuries: Historical and ethnographic essay]. *Zapiski Kalmyckogo NII jazyka, literatury i istorii* [Notes of the Kalmyk Research Institute of Language, Literature and History]. Iss. 4, Ser. istoricheskaja. Elista, 1964, pp. 20-46.

18. Khazanov, A. M. The Early State Among the Eurasian Nomads. *The Study of the State*. Ed. by H. J. M. Claessen and P. Skalnik. The Hague etc., 1981, pp. 156-173.

19. Khazanov, A. M. *Nomads and the Outside World*. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 1994, 382 p.

20. Krader, Lawrence. *Social Organization of the Mongol-Turkic Pastoral Nomads*. The Hague: Mouton, 1963, 412 p.

21. Omakaeva, E. U., Badmaeva, E. N. The Role of Weather and the Natural-Climate Factor in the Daily Nomadic Life of the Kalmyks in the Context of Traditional Nature Utilization: Effective Frontier Practices. *Journal of Frontier Studies*. 2024, vol. 9, no. 1(33), pp. 82-100.