

УДК 94 (470+571)+913

ЛОКАЛИЗАЦИЯ ХАЗАРСКИХ ГОРОДОВ — ОТ САРКЕЛА ДО САМАНДАРА

Олег Дмитриевич Федченко

независимый исследователь, Россия, Брянск

E-mail: vukby@yandex.ru

А н н о т а ц и я

В настоящей статье на основе разнообразных исторических свидетельств изучается расположение хазарских городов. Комплексное описание географических объектов, указанных в старинных документах, позволяет определить их локализацию. Исследованы данные персидских и арабских историков, хронистов. Изучены маршруты арабских армий, которые совершали походы на хазарские владения. Анализ упоминаемых ориентиров позволил выяснить локализацию городов и областей ал-Хасин, Бар'уза, Баланджар, Вабандар, Самандар, ал-Байда. На основании письменных источников установлены примерные границы «внутренней» Хазарии и внешние пределы, на которые распространялось хазарское влияние. Определена локализация крепости Саркел, которая выступала военным и торговым форпостом в Причерноморье. Установлено местонахождение хазарской столицы Итиль, располагавшейся перед дельтой Волги. Определено, что Баланджар — одна из ранних хазарских столиц — находилась на территории нынешнего города Махачкала. Выявлено местоположение Самандара, располагавшегося на правом берегу реки Сулак, на горе Ходум хребта Надырбек. Наряду с историческими источниками автором привлечены результаты современных исследований из смежных областей. Предложенная статья дает свежий импульс для изучения археологических данных рассматриваемого региона, позволяет по-новому взглянуть на старые проблемы.

К л ю ч е в ы е с л о в а

Саркел, Итиль, Самандар, Баланджар, ал-Байда, Хазария, Койсу.

UDC 94 (470+571)+913

LOCALIZATION OF THE KHAZAR CITIES — FROM SARKELA TO SAMANDAR

Oleg Dm. Fedchenko

independent researcher, Russia, Bryansk

E-mail: vukby@yandex.ru

Abstract

In this article, on the basis of various historical evidence, the location of the Khazar cities is studied. A comprehensive description of the geographical objects indicated in ancient documents makes it possible to determine their localization. The data of Persian and Arab historians and chroniclers have been studied. The routes of the Arab armies, which made campaigns against the Khazar possessions, were studied. The analysis of the mentioned landmarks made it possible to find out the localization of the cities and regions of al-Khasin, Bar'uz, Balanjar, Vabandar, Samandar, al-Bayda. On the basis of written sources, the approximate borders of the "internal" Khazaria and the external limits to which the Khazar influence extended were established. The localization of the Sarkel fortress, which acted as a military and commercial outpost in the Black Sea region, was determined. The location of the Khazar capital Itil, located in front of the Volga delta, was established. It was determined that Balanjar, one of the early Khazar capitals, was located on the territory of the present city of Makhachkala. The location of Samandar, located on the right bank of the Sulak River, on the Khodum mountain of the Nadyrbek ridge, was revealed. Along with historical sources, the author draws on the results of modern research from related fields. The proposed article gives a fresh impetus to the study of the archaeological data of the region under consideration, allows us to take a fresh look at old problems.

Keywords

Sarkel, Itil, Samandar, Balanjar, al-Bayda, Khazaria, Koysu.

ВВЕДЕНИЕ

В древних манускриптах часто мелькали названия каких-либо городов, затем исчезающие в глубине веков. Единичным упоминанием отмечена хазарская крепость Саркел. Топоним Саркел мы встречаем лишь в трех источниках. Скудность информации о данном объекте позволяет современным историкам выдвинуть несколько версий о его локализации. В данной статье попробуем разобраться и выяснить: какая же из версий соответствует данным древних источников.

Актуальность темы настоящего исследования обусловлена тем, что проблема возникновения и существования одного из первых раннесредневековых феодальных политических объединений Восточной Европы — Хазарского каганата — является одной из важнейших проблем в современной исторической науке. Повышенный интерес к истории возникновения «Хазарского каганата», наметившийся в последнее время в свете новых изысканий, открывает неизвестные до недавнего времени факты из истории существования данного государства.

МЕТОДЫ И МАТЕРИАЛЫ

Исследование основано, прежде всего, на комплексном анализе основных источников по истории и археологии хазар, известных по публикациям российских и советских авторов. Принцип историзма, предполагающий изучение объекта в процессе его развития, безусловно, занимает главенствующее место. В основу исследования положены историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический, историко-системный методы.

ОБСУЖДЕНИЕ

Большинство исследователей в последнее время склоняются к предположению, что Саркел располагался на левом берегу Дона на Цымлянском городище (Бубенок, 2013: 318). Существуют также гипотезы о нахождении хазарской крепости у станицы Раздорской, у станицы Качалинской, на правом берегу Дона у станицы Цимлянской и даже у Белгорода (Кудряшов, 1948: 10-11; Попов, 2005). Хазарский каганат, как известно, являлся наследником Западно-тюркского каганата и существовал довольно длительное время с VII по X вв.

Как отмечает известный востоковед **А.П. Новосельцев**, «есть основание утверждать, что правитель хазар принял титул «хакан» в 30-х годах VII в.» [1990: 89]. До сих пор среди исследователей хазарской истории нет единого мнения по проблемам хазарского этноса, материальной культуры хазар, локализации хазарских городов. В частности, каждый из пишущих о Тарках и о Тарковском шамхальстве считает своим долгом отметить, что на месте современного Тарки находилась столица Хазарского каганата — Семендер, хотя ряд авторов локализуют город Семендер в районе Андрейаульского городища. И таких спорных моментов немало.

Практически идентичные рассказы о появлении крепости Саркел присутствуют в трудах Константина Багрянородного «Об управлении империей» и «Продолжателя Феофана». Упоминается рассматриваемый топоним и в еврейско-хазарской

переписке: «Ибо известно, что хаган и пех Хазарии, отправив послов к этому василевсу Феофилу, просили воздвигнуть для них крепость Саркел... Василевс, склоняясь к их просьбе, послал им спафарокандидата Петрону, <который> оставил хеландии в Херсоне; посадив людей на транспортные корабли, он отправился к месту на реке Танаис, в котором должен был строить крепость. Поскольку же на месте не было подходящих для строительства крепости камней, соорудив печи и обжегши в них кирпич, он сделал из них здание крепости, изготовив известь из мелких речных ракушек... Так совершилось строительство крепости Саркел» (Багрянородный, 1989: 171-173). При этом автором дается пояснение, что Σάρκελ означает «Белый дом» (Багрянородный 1989: 171). Подчеркнуто, что крепость расположена на Танаисе, который разделяет пачинаков и хазар (Продолжатель Феофана, 2009: 84). Именно до Саркела простирались места расселения пачинаков (Багрянородный, 1989: 171).

Таким образом, к России Саркел не имеет отношения, тем самым опровергаются мнения некоторых исследователей, что крепость строилась для защиты от славян и русов (Бубенок, 2013: 318).

РЕЗУЛЬТАТЫ

Продолжая поднятый исследователями разговор на тему отношения Саркела к России, надо отметить, что византийский император вообще не упоминает о совместной границе России и Хазарии. Росы, по мнению Багрянородного, попадают в Хазарию, равно как и в Черную Булгарию, и закавказскую Морию (Федченко, 2020: 103) через Днепр и Меотидское море (Багрянородный, 1989: 175). В этой связи, становится понятным маршрут Святослава, ходившего на Козар. Так же, как и в случае с болгарским походом, русы воспользовались водными путями: спускались по Днепру, преодолевали на ладьях Черное и Азовское моря, выходили к Дону и попадали в Хазарию. Т. е. Святослав вновь, как и в первом болгарском походе, выступил «союзником» Византии, которая позволила беспрепятственно воспользоваться морским путем в борьбе с Хазарией. Именно при таком раскладе, становится объяснимым удар Святослава по хазарам, яссам и касогам. Выходит, что Саркел/Белая Вежа находился недалеко от побережья Азовского моря. Таким местом мог стать район, где ныне располагается город Азов. В пользу предложенной локализации говорит и пассаж византийского императора: «эксусиократор Алании может сильно вредить им (хазарам), и подстерегая на путях, и нападая на идущих без охраны при переходах к Саркелу, к Климатам и к Херсону» (Багрянородный, 1989: 53). Очевидно, что Саркел лежит в одном направлении с причерноморскими владениями Византии, и аланы могли «вредить» хазарам, если те шли к местности нынешнего Азова, поскольку в другие точки локализации крепости, предлагаемые современными исследователями, хазары могли попадать беспрепятственно, не причиняя особого вреда. Еще один момент отмечает Багрянородный: строительство Саркела и его близость к границам Византии подвигло императора назначить своего стратига в Херсон (Багрянородный, 1989: 173).

Характерно в этом отношении упоминание Саркела (Ш-р-кил) в переписке Иосифа в ряду с крымскими городами и Таматархом (С-м-к-р-ц), как западного домена Хазарии, при этом, идет уточнение, что «эти (местности) расположены на

берегу моря Кустандины, к западной (его) стороне» (Коковцев, 1932: 102). Т. е. мы вновь наблюдаем рассматриваемую крепость в причерноморском регионе. Кроме того, отмечаем, что Ш-р-кил входит в перечень городов, которые расположены к западу и подвластны Хазарии.

Можно определить и границы Хазарии, указанные Иосифом в своем письме: «Я, мои князья и рабы идем и передвигаемся на протяжении 20 фарсахов пути, пока не доходим до большой реки, называемой В-д-шан, и оттуда идем вокруг (нашей страны)... Я еще сообщаю тебе размеры пределов моей страны, в которой я живу. В сторону востока она простирается на 20 фарсахов пути до моря Г-р-ганского; в южную сторону на 30 фарсахов пути до большой реки по имени «Уг-ру»; в западную сторону на 30 фарсахов (в краткой редакции — 40 фарсахов) до реки по имени «Бузан», вытекающей из (реки) «Уг-ру»; в северную сторону на 20 фарсахов пути до (реки) «Бузана» и склона (нашей) реки к морю Г-р-ганскому. Я живу внутри островка; мои поля и виноградники и все нужное мне находится на островке» (Коковцев, 1932: 87, 108). Тем самым автор манускрипта описывает обстановку. Фарсах принято приравнивать к 6-7 км, а день пути — 8 фарсахов (Рыбаков, 1953: 140; Петрушевский, 1849: 597), поэтому использование фарсаха, например, в 13 км (Артамонов, 1962: 391) требует обоснования, а не произвольного применения. Как отмечает Иосиф, он жил на берегу реки Итиль [Коковцев, 1932: 102]. От данного места на восток до моря Г-р-ганского 20 фарсахов пути. При этом, чтобы понять систему координат, отмечаем указания, что С-м-н-д-р (Самандар) лежит на южной стороне Каспийского моря [Коковцев, 1932: 100] и «начало реки Итиль обращено к востоку» [Коковцев, 1932: 98]. Следовательно, отсчет к «нулевой точке» должен производиться от Каспийского берега, лежащего к востоку от устья Волги. Тогда такой факт, как имеющееся расстояние около 120-150 км пути (но не строго по прямой, примерно от побережья Курмангазинского района) позволяет определить возможный начальный пункт маршрута в районе населенных пунктов Заволжское и Селитренное (Харабалинский район).

Теперь обратим наш взор на правый берег Волги, поселок Волжский, который находится напротив определенной нами точки отсчета, и посмотрим, куда нас приведет дорога в 20 фарсахов. Примерно на таком расстоянии должна быть «большая река В-д-шан». Здесь отмечаем, что эта водная артерия не связана с Каспием — нет упоминаний, что двигаться к ней надо в сторону моря или что она впадает в море. В таком случае искомый гидроним можно локализовать как сеть Сарпинских озер, которые ранее воспринимались единой рекой Сарпа (например, это еще встречается на картах XVIII века (Карта..., 1794). Тогда свита Иосифа, пройдя около 150 км, выходила к верховью озерной системы в район южнее поселка Сарпа.

Следующим пунктом распутываемой нами цепочки становится южная сторона. В этом направлении нам предлагается идти 20-30 фарсахов. Если мы будем двигаться из района Сарпы, то через 140 км (примерно 20 фарсахов) мы подойдем к системе Состинских озёр, тянущихся к устью реки Восточный Маныч и соединенных между собой русловыми протоками. Сюда же мы выйдем примерно через 200 км (30 фарсахов), отправившись от поселка Волжский. Таким образом, таинственная река «Уг-ру», которая является истоком реки Бузан, есть не что иное, как система Восточный Маныч — Состинские озёра — низовья Кумы.

Обратим взор на западные пределы, до которых 30-40 фарсахов. Оказывается, что от Сарпы до Лысого лимана, где Западный Маныч делает поворот на север, длина маршрута составит около 180 км (30 фарсахов). Именно из установленной нами реки Уг-ру вытекает река Бузан, которая легко локализуется как Западный Маныч. В описании путешествия Пимена мы как раз и отмечаем название этой реки как Бузук (Кудряшов, 1948: 27; Пименово хождение..., 1984).

На север Иосиф мог также идти от Сарпы и от Волжского. В первом случае до окрестностей Светлого Яра расстояние будет около 160 км (20 фарсахов), во втором — до Каменного Яра около 230 км (30 фарсахов).

Таким образом, согласно описанию Иосифа, мы можем определить «внутреннюю» Хазарию (Артамонов, 1962: 393) и «внешнюю», на которую распространялось влияние каганата (рис. 1). При этом обращаем внимание на ремарку Иосифа, что он со свитой совершает обход по своей территории «без страха и боязни» (Коковцев, 1932: 102). Путь к Саркелу, по информации Константина Багрянородного, таит большую опасность, поскольку хазары без военного сопровождения могут быть атакованы аланами (Багрянородный, 1989: 53). Исходя из нами установленных обстоятельств, хазарские отряды могли безопасно передвигаться до низовья Западного Маныча, а далее их подстерегали различного рода «опасности».

Следует также отметить, что выявленное местоположение города проживания Иосифа позволяет выполнять обозначенное условие по охране устья (Коковцев, 1932: 102). Очевидно, что осуществлять эту функцию возможно лишь до того места, где начинается дельта, тем более такая, как у Волги, у которой водная артерия распадается на множество протоков, контролировать которые просто невозможно, да еще с текущей параллельной рекой Ахтуба. Дельта не позволяет выполнить условие, при котором река делит город на две части, да еще и должен быть остров внутри [Коковцев, 1932: 102-103].

Попытаемся сопоставить наши полученные данные с другими источниками. Так, ал-Истахри указывал, что от Абаскуна до страны ал-Хазар вдоль Каспийского моря 300 фарсахов (Бунятов, 1988), т. е. около 1800 км, что совпадает с расстоянием до низовья Кумы. Такая точность в оценке положения границ Хазарии позволяет обратить внимание еще на одно интересующее нас сообщение этого арабского географа: «Из Итиля в Самандар восемь дней [пути], из Самандара в Баб ал-Абваб четыре дня» (Бунятов, 1988). Хотя Масуди указывает, что Самандар лежит на расстоянии восьми дней пути от ал-Баба, а Итиль — в семи днях пути от Самандара (История..., 1963).

Коллизию разных вариантов протяженности пути между городами разрешил М. И. Артамонов, предложив исходить из пропорции 1:2 (1962: 391-392). Мы же еще раз отметим, что день пути — это 8 фарсахов, что является средним значением. Более длительный временной период займет движение армии, другим будет движение торгового каравана, а самым быстрым окажется гонец с военно-дипломатической миссией. Расстояние от Дербента до Астрахани и от Дербента до Волжского (от Улан-Хола мы идем прямо, обходя болотистую пойму) примерно равное — около 650 км пути. Рассчитав два этих варианта, получаем, что Самандар находился от столицы хазар на расстоянии 430-450 км и, соответственно, от Баб ал-Абваба — на 200-220 км (конным ходом как раз 4 дня, для каравана или военной группировки — 8 дней пути). Как видим, подходящим под данные параметры оказывается территория Хасавюртовского района.



Рис. 1. Локализация хазарских городов: белая сплошная линия окружности — «внутренняя» Хазария, белая пунктирная линия окружности — «внешняя» Хазария, голубые пунктирные линии — маршруты арабов (Атлас СССР, 1984: 22).

Согласно сведениям средневековых авторов, Самандар был возведен персидскими шахами как город-крепость, защищающий от набегов кочевников (Калинина и др., 2014: 41), получил столичный статус, на что, по мнению современных исследователей, указывает вторая часть топонима — *дар* (Калинина и др., 2014: 68):

(*dār* ‘населенное место; район, страна; столица’ (Steingass, 1892: 496]). В основе же названия лежит персидское *sāmān* — граница, предел; фундамент; город, крепость; богатство; также *samā* — высота, возвышение (Steingass, 1892: 643, 695), т. е. большой город, мощная пограничная крепость на высоте. В таком случае, данный объект должен лежать на пути к Дербенту с севера и, по замыслу персов, защищать от набегов кочевников, чему и соответствует выше определенный нами район. Такая локализация удовлетворяет замечанию Иосифа, что в этом районе граница поворачивает к Воротам, т. е. к Дербенту (Коковцев, 1932: 100) — действительно, в данной местности дорога делает «излом» на юго-восточное направление.

Однако, чтобы выявить местоположение Самандара, нам придется перенестись в «нулевую» точку отсчета — Дербент или Баб ал-Абваба, через который проходили маршруты арабов во владения хазар. В Самандар, согласно сведениям ал-Куфи, путь муслимов лежал из земель Баланджара через территорию Вабандара/Ванандара (Ал-Куфи, 1981). Баланджар — ключевой хазарский центр на южных окраинах каганата, древние авторы именуют его то как город или область, то как реку и горы. Ал-Куфи поведал, что войско Салман ибн Раби’а из ал-Ба’б, преследуя хазар, направилось к Йаргу (Бар’уза), а оттуда — к Баланджару, но, не доходя до города, в густом лесу было встречено неприятелем и разбито (Ал-Куфи, 1981): у Табари: Гасзин — Берау/Бергху — Беленджер (Шихсаидов, 1986); у Дербент-Нами: Хасин — Тарху — Анджи (**Дербент-наме, 1993**). Далее арабский историк повествует о походе ал-Джаррах, который выступил в сторону хазар, но те отошли от города ал-Баба и укрылись в своей стране. Муслимы, заняв город, двинулись дальше через Кайтаг и столкнулись с хазарами у реки ар-Ран, в шести фарсах от Дербента (в двух фарсах за ал-Бабом (**Ал-Усфури, 1998**)). Началось преследование хазар до места под названием ал-Хасин; вскоре ал-Джаррах достиг одного из хазарских городов под названием Бар’уфа; следующим захваченным городом стал Баланджар, владетель которого бежал до окрестностей Самандара. Правитель Анджи бежал вместе с несколькими начальствующими лицами (*ака*) и вошел в крепость, которая известна под названием Куйван (Киван, Гюйван), которая находилась между Анджи и Балхом (**Дербент-наме, 1993**).

Дополнительные ориентиры-топонимы находим у Ибн-ал-Асира: после стычки у реки ар-Ран арабы двинулись дальше, пока не расположились у замка, известного под названием Хусайн (маленький замок); после этого направились к городу по имени Яргуа, затем двинулись к Баланджару, одному из их (хазар) известных «замков» и осадили его; выступив из Баланджара, ал-Джаррах расположился у замка Олубандар/Олугбендер, в котором было около сорока тысяч тюркских домов (семей) (**Ал-Асир, 1940**). Маршрут походов складывается вполне определенный: Дербент — река ар-Ран — ал-Хасин/Хусайн — Бар’уза/Бар’уфа/Яргуа/Бергау/Бергху — Баланджар — Вабандар/Ванандар/Олубандар/Олугбендер — Самандар. Если следовать за локализацией указанных географических объектов, предложенной современными исследователями, то получится, что арабы якобы метались по побережью и горам взад-вперед, что выглядит алогично и вызывает вопросы к полководческим талантам руководителей похода.

В контексте похода ал-Джарраха очевидна параллель между крепостью Анджи и Баланджаром, который, по преданию, возвел шах Хосров Ануширван (Калинина и др., 2014: 40). Этимология топонима может восходить к персидскому *bālān* —

увеличивающийся; пространство между двумя дверьми или между воротами и домом (Steingass, 1892: 150), как и *baland* — высокий, возвышенный (Steingass, 1892: 198). Географически это место может соответствовать укрепленной линии Тарки — Махачкала, которая имела важное стратегическое значение, так как перекрывала узкий проход, оттого и становилась объектом постоянных посягательств противоборствующих сторон. Отсюда же начиналась и горная страна Сарир, получившая название от высшей точки Тарки-тау — мыса Сарияр. Скала, приобретающая желто-золотой отблеск на солнце, могла служить отличным ориентиром на местности. При этом ат-Табари подчеркивал, что Баланджар имеет ряд важных проходов (фурадж), контролировать которые был назначен Салман ибн Рабин (Шихсаидов, 1986). Этот же средневековый автор замечает, что «ал-Джаррах захватил Баланджар, разбил тюрок, утопил их и все их потомство в воде» (Шихсаидов 1986), что указывает на близость города от водного источника.

Баланджар был важным стратегическим военным объектом, поэтому он отмечен авторами как цель многих походов. Даже когда оставался в стороне от событий, он служил ориентиром на местности — например, ибн Хайат отмечал: «ал-Джаррах совершил поход на алан. (Он продвигался), пока не пришел к городам за Баланджаром» (Ал-Усфури, 1998), т. е. в Теркско-Сулакский бассейн. Именно, укрепрай-он Баланджара и мог быть основным ключевым звеном в военной картине тех далеких лет. Перед Баланджаром у быстрой реки Черкес-озен (название, очевидно, уже современное) был разбит хазарами корпус Салман ибн Раби'а и погиб сам полководец (Ал-Куфи, 1981).

Таким образом, наиболее возможным основанием для локализации Баланджара может выступать город Jnji (Археологическая карта..., 1993: 145; Артамонов, 1936: 96), название которого восходит к орониму Анджи-арка. Следовательно, мы можем восстановить первоначальную словообразовательную модель как *bal-anja(r)* от *bālā* — вершина, гора (Steingass, 1892: 149), т. е. ойконим имеет отношение к горе Анджи). При этом арабские авторы обычно именовали Баланджаром всю оборонительную линию Тарки-тау — Анджи-арка — Каспийское море (однако, иногда все-таки отделяли Тарху от Анджи/Баланджара). Поэтому топоним Баланджар и распространялся шире — на город, область, гору (Анджи-арка) и реку (Черкес-озень).

Местом первого боестолкновения, по нашему мнению, стала река ар-Ран в шести фарсах от Дербента, что может соответствовать реке Уллучай, до которой около 30 км. Преследовать хазар арабы могли до следующей крупной реки — Гамри-озень. С данным гидронимом, который ранее, судя по картам, имел название Озень (Ossen и т. п.), и мог быть связан топоним ал-Хасин. При этом персидское *ḥaṣīn* означает «крепость, укрепление» (*ḥuṣāin* — небольшая крепость, форт) (Steingass, 1892: 422). Эта местность указывается также и в «Дербент-Наме»: «Хасин — это крепость на реке Хамри, на вершине горы, с которой видно море» (Дербент-наме, 1993). Соответственно, одноименное средневековое поселение может быть локализовано на городище Эски-юрт (включая «сдвоенное» городище Чакавуркент) (Котович, 1974: 222; Магомедов, 1983: 27, 205).

Следующим пунктом, завоеванным арабами на их пути, стал Бар'уза/Бар'уфа/Яргуа/Бергау/Бергху, который современными исследователями локализуется на Таркинском городище в окрестностях Махачкалы. Однако, как нам представляется,

в действительности мы можем иметь дело с другим объектом. Например, у ал-Куфи Салман ибн Раби'а после взятия ал-Ба'ба достиг Йаргу, от которого направился к Баланджару. При этом средневековой автор указал важный ориентир: перед конечным пунктом маршрута арабские войска были встречены хазарами и разбиты в густом лесу на берегу быстрой реки (Ал-Куфи, 1981), т. е. между Йарги и Баланджаром должны быть река и лес. В этом же труде ал-Куфи, описывая поход ал-Джарраха от города ал-Баба упоминает сначала крепость ал-Хасин, затем хазарский город под названием Бар'уфа, далее арабы выступили к Баланджару (Ал-Куфи, 1981). У Ибн ал-Асира маршрут ал-Джарраха представлен как ал-Баб — ар-Ран — Хусайн — Яргуа — Баланджар (Ал-Куфи, 1981).

В этом отношении важным является гидроним Параул-озень, также известный как Берги-озень (в настоящее время нижнее течение носит название Манас). Отсюда и возможная персидская огласовка: *bār* — укрепление, стена; *bārū* — бастион, форт, башня (Steingass, 1892: 141, 143). Действительно, в районе селения Карабудахкент на берегу реки имеется археологический комплекс — крепость Инглис-тюбе, могущая выдержать 6-дневную осаду, там же в окрестностях находятся городище Гентурун и другие поселения (Абакаров, Давудов, 1993: 150-151; Магомедов, 1983: 27, 203). Стоит также отметить, что топоним Йаргу/Яргуа может происходить как огласовка названия поселения Уллу-Яргент, некогда располагавшегося на территории современного Карабудахкента. Данное место было важной логистической развязкой на пути к Дербенту с севера — об этом транзитном пункте писал в своей «Книге путешествий» Челеби (Челеби, 1979: 118-119).

Из Баланджара арабы двинулись на Самандар, но дойдя до области Вабандар/Ванандар/Олубандар/Олугбендер, они повернули назад. В этих краях проживало около сорока тысяч тюркских домов (семей) (Ал-Асир, 1940) или сорок семей (*ахл ал-байт*) (Ал-Усфури, 1998). Для локализации этого города/области интересным может служить момент с письмом-предупреждением владельца Баланджара, который сначала бежал в Самандар, затем вернулся к семье и продолжил руководство своей вотчиной (Ал-Асир, 1940). Так, в своем послании он сообщает ал-Джарраха, что против арабов идет большое хазарское войско, сторону которых приняли и владыки гор, с припиской: «если это мое послание дойдет до тебя, то ты держи его у себя до тех пор, пока не возвратишься из того места, где ты сейчас находишься» (Ал-Куфи, 1981; Ал-Асир, 1940). В свете изложенного, можно сделать вывод, что ал-Джаррах возвращался от Вабандара, не заходя в Баланджар. Следовательно, арабы выступили из Баланджара в западном направлении, в сторону современного города Буйнакск. Именно, из этого района можно двигаться в сторону местности, где должен был располагаться Самандар, а также повернуть к Дербенту. Таким образом, искомый Вабандар можно локализовать на Буйнакском городище с окрестностями (Археологическая карта..., 1993: 138-139). При этом, предположительно ал-Джаррах мог остановиться в районе Кыфыр-Кумуха, где и прошли переговоры о мирном урегулировании сложившейся ситуации.

Вариативность топонима в источниках говорит, что второй компонент — бандар — может восходить к персидскому *bandar* — город; торговый центр (Steingass, 1892: 202). Первая часть представлена персидским *ulugh* — большой, великий, *ulū* —

указание на множественное число (Steingass, 1892: 202), что у арабских авторов нашло отражение в виде упоминания большого числа домов (семей) в описываемом месте.

Мы же теперь можем уточнить положение и Самандара. М. И. Артамонов считал, что Семендер может быть связан с нынешним археологическим комплексом Эндирей (1936: 97), включающим Андрейаульские городище, поселение, крепость и окрестные поселения (Магомедов, 1983: 27, 200-201). Однако данное утверждение входит в противоречие с некоторыми источниками средневековых географов и путешественников. В «Дербент-Наме» имеются сведения, что хазарский руководитель бежал от ал-Джарраха в крепость Куйван (Дербент-наме, 1993), т.е. по арабским источникам — в Самандар.

Этимология упомянутой крепости Куйван может быть объяснена компонентами гидронима Кой-су и персидским аффиксом *-wān*, указывающим на функцию защитника, стража (Steingass, 1892: 1454), т. е. «крепость Кой (-су)». Эту «прекрасную крепость Койсу» описал и Челеби в своей «Книге путешествий»: располагалась она в 6 часах ходу на юг от Эндирея, который лежал посреди обширной степи на берегу реки Койсу (Челеби, 1979: 114). Таким образом, по ходу его рассуждений получается, что старый Эндирей мог располагаться на Бавтугайском городище. В этой связи необходимо учесть путевые заметки Олеария, указывавшего, что местечко Андре было на правом берегу реки Койсу, и подкрепившего свое предположение упоминанием про «кипящий горячий ключ, впадающий в пруд, в котором можно купаться» (т. е. речь скорее всего идет о термоисточнике Исси-су в Гельбахе) (Олеарий, 2003). Следовательно, можно предположить, что первоначально под Эндери понимался комплекс двух укрепленных территорий городищ по берегам Койсу (Бавтугайское и Верхнечирюртовское).

В таком случае Самандар — он же крепость Койсу — располагался в 6 часах пути (примерно 20-25 км) к югу от Эндирея (Челеби, 1979: 116). Данный автор оставил также описание этой крепости: мощная, построенная кругообразно из камней на скале, она имела двое ворот, которые были обращены на Эндирей и на горы Сунджа (гора Сунт), т. е. на север и на юг (Челеби, 1979: 116). При подобном подходе Самандар локализуется на археологическом комплексе Хадумского городища, крепости и окрестностей (Абакаров, Давудов, 1993: 129-130; Магомедов, 1983: 200). Поэтому в Дербент-Наме и сказано, что Куйван находился между Анджи и Балкхом (Дербент-наме, 1993).

Выявленная локализация объектов делает понятным маршруты, проделанные Челеби. Первоначально путешественник прошел от реки Акташ в Эндирей (старый Бавтугай), затем через 5 часов миновал Кенд-Ясак (видимо, поселения современного Миатлинского археологического комплекса (Археологическая карта..., 1993: 127-129), еще через час попал в крепость Койсу и дальше вдоль реки вышел к Судакеру (Цудахар). Обрато Челеби шел через Карабудахкент, Кулгудж (район Буйнакса), Бай-Тугар (район поселения Н. Чиркей), вновь вышел к крепости Койсу и затем попал опять в Эндери (Челеби, 1979: 120). Предложенное им местоположение соответствует характеристике Самандара, как центра виноградарства: «были в нём многочисленные сады... содержали они около 40 тысяч виноградников» (Древняя Русь, 2009: 93). Как отмечает Челеби, «в городе много садов» (1979: 117).

Положение Самандара/Койсу соответствует описанию арабских авторов, полагавших, что владения хазар лежали в 12 фарсах от города, который находился в 2 фарсах от границы страны Серир (Артамонов, 1962: 227) — это как раз расстояние (около 70 км) в северном направлении до Терека, а в южном направлении до гор примерно 12-15 км. При этом между государством ас-Сарир и Баб-ал-Абвабом расстояние в 3 дня, как и указывали арабские географы (**Каспийское море**, 1988).

В данном контексте можно обратить внимание и на сведения ал-Куфи, который указывал, что Марван приказал войскам, находившимся в Баб ал-Абвабе, начать вторжение в страну хазар с целью достижения города Самандара. Сам же полководец со своей группировкой направился к Самандару через Баб Аллан (Аланские ворота) (Ал-Куфи, 1981), т. е. очевидно, что Самандар находился на северной стороне Кавказа между Баб Аллан и Баб ал-Абвабе (Дербент), или еще уже — между Аланскими воротами и Баланджаром.

Предложенная локализация объясняет и описанное ибн-Хаукалем нападение русов на хазарские города Булгар, Хазаран, Итиль, Самандар по маршруту, следующему по Волге, Каспийскому морю, Сулаку (Койсу) (**Древняя Русь**, 2009: 92-93). Этим же путем русские пользовались и в дальнейшем для набегов на эти края, как пишет Челеби: «Однажды московские казаки, приплыв по воде, взяли эту крепость. По этой реке Койсу они на своих кораблях вышли с добычей в Каспийское море, оттуда [направились] в Терскую крепость и дальше ушли в свою злосчастную страну» (Челеби, 1979: 116).

Следующим пунктом, по которому после Самандара наносили удар арабские армии, был хазарский город Ал-Байда, который современные исследователи почему-то локализуют на Волге. Между тем ал-Куфи сообщает, что Марван захватил Самандар и направился к Ал-Байду, где находился хакан, но последний бежал в горы, неприятель же продвинулся дальше и достиг реки славян (нахр ас-Сакалиба), за которую совершил вылазку и внезапное нападение на корпус хазар (Ал-Куфи, 1981). Ибн Хордадбех называет хазарскими города Хамлидж, Баланджар и Ал-Байда (**Древняя Русь**, 2009: 29).

Ибн Хайат рисует следующую картину событий: Марван проник через Ворота алан, прошел их землю и вторгся в страну хазар, в которой миновал Баланджар и Самандар, дошел до Ал-Байды (**Древняя Русь**, 2009: 42). В другом походе «Марван продвигался, пока не перешел реку ар-Р.мм. Он убивал, угонял в плен и совершал набеги на ас-сакалиба» (Ал-Усфури, 1998). Кроме того, ал-Балазари уточняет, что Марван нападал на славян, которые были в земле хазар (**Древняя Русь**, 2009: 37).

В трудах средневекового историка Ибн ал-Асира мы также находим свидетельства о местоположении Ал-Байды. Древний автор отмечает, что первый поход на хазар Ал-Джаррах совершил через Дербент до Баланджара, а вот второй в 730 году — из Тифлиса сразу на Ал-Байду [Ал-Асир, 1940]. В этот раз арабская армия прошла через Ворота алан (Дарьяльское ущелье) и направились напрямик к Ал-Байду, оставив Баланджар и Самандар в другой стороне.

Из представленных сведений следует, что армия муслимов попадала в Ал-Байду, захватив поочередно Баланджар и Самандар, либо напрямую от Аланских ворот. Еще одним признаком направления к Ал-Байде является наличие за ним гор.

Заданным параметрам в глубине хазарских владений соответствует курс на важный древний логистический узел — Маджары (ныне окрестности Буденновска). Тогда хакан, действительно, мог уйти в горы — через окраину Ставропольской возвышенности и Ергени направиться на север.

Марван, пройдя 260-280 км от Самандара, захватил Ал-Байду, ради овладения которой и совершил вылазку отряд ал-Каусара, далее продвинулся к реке Маныч. По «внутренним» территориям Хазарии, как явствует из упомянутого выше письма Иосифа, хакан передвигался безбоязненно, чем и объясняется факт нападения лазутчиков на охотящегося сына хакана, который на своей земле не ожидал встретить врагов. А как мы выяснили, именно Маныч и был той самой пограничной рекой.

Установленное место локализации Ал-Байды позволяет попасть к ней и напрямую от Аланских ворот (по маршруту Владикавказ — Буденновск, около 300 км). Локация города Ал-Байда вписывается и в сведения Ибн ал-Факиха, который указывает, что от железной стены Исфандийара до города 2 месяца пути, а от Дербента — 4 месяца (Калинина и др., 2014: 73). Если же двигаться к Волге от этих точек, то расстояние было бы примерно равным (1:1). В нашем же варианте мы имеем расстояние от Буденновска до Аланских ворот около 300 км, а до Дербента — около 600 км, т. е. в пределах той самой пропорции 1:2, о которой говорил Ибн ал-Факих. На удаленность города указывает и название, которое восходит к персидскому *bā'id* (далекий, отдаленный) с артикулем *al*, соответствующему английскому *the* (Steingass, 1892: 91, 148, 192). Отсюда и абстрактные 200 фарсахов от Баланджара, указанные ат-Табари и подчеркивающие очень дальнейшее расстояние (Калинина и др., 2014: 74), хотя, возможно, это с учетом обратного расстояния. Не исключено, что на персидскую огласовку повлиял гидроним Буйвола, ранее звучавший как *Bibala*, *Байбала*, *Байпала*, *Бейпала*.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, Саркел являлся крепостью на внешней границе Хазарии, располагался примерно в районе современного города Азов и выполнял военно-торговые функции. «Зимняя» столица Хазарии находилась на Волге, на территории современных Енотаевского и Харабалинского районов Астраханской области. Ядро Хазарии было ограничено водными системами Кума — Маныч — Дон — Волга. Владения каганата простирались до Терека, а контроль распространялся до Кавказских гор и Азовского моря. Персидская оборонительная линия проходила по реке Сулак (Койсу), на берегу которой располагался Самандар, замыкавший горные дороги к Дербенту. Баланджар перекрывал прибрежный проход в районе современной Махачкалы.

Литература

- Археологическая карта Дагестана* (1993). Абакаров А. И., Давудов О. М. М.: Наука.
Ал-Куфи (1981). *Книга завоеваний*. Баку.
Артамонов, М. И. (1936). *Очерки древнейшей истории хазар*. Ленинград: Соцэкгиз. Ленингр. отд-ние.

Артамонов, М. И. (1962). *История хазар*. Под редакцией и с примечаниями Л. Н. Гумилёва. Л.: Издательство Государственного Эрмитажа.

Атлас СССР (1984). Гл. упр. по геодезии и картограф. при Совете Министров СССР. Москва: Мысль.

Багрянородный, К. (1989). *Об управлении империей*. Текст, перевод, комментарии. Под ред. Г. Г. Литаврина, А. П. Новосельцева. М.: Наука.

Бейлис, В.М. (2000). Сообщения Халифы ибн Хаййата ал-'Усфури об арабо-хазарских войнах в VII–первой половине VIII в. *Древнейшие государства Восточной Европы*. Материалы и исследования. 1998 год: Памяти Анатолия Петровича Новосельцева. Москва: Восточная литература. 32–53.

Бубенок, О. Б. (2013). Стратегическое положение Саркела в степях Волго-Донья. *Боспорские исследования*. 28. 318-346.

Буниятов, З.М. (1988). Каспийское море в арабских источниках. *Известия АН АзССР. Серия истории, философии и права*. № 3. 113-126.

Дербенд-наме (1993). *Дагестанские исторические сочинения*. М.: Наука.

Древняя Русь в свете зарубежных источников (2009): хрестоматия. Под ред. Т. Н. Джаксон, И. Г. Коноваловой, А. В. Подосинова. Том III: Восточные источники. Сост. части I — Т. М. Калинина, И. Г. Коновалова; части II — В. Я. Петрухин. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке.

Ибн Ал-Асир (1940). *Материалы по истории Азербайджана из Тарих-ал-камиль (полного свода истории) Ибн-ал-Асира*. Баку: АзФан.

История Ширвана и Дербенда X-XI веков (1963). М. Издательство восточной литературы.

Калинина и др. (2014). *Хазария в кросскультурном пространстве: историческая география, крепостная архитектура, выбор веры* / Т. М. Калинина, В. С. Флёров, В. Я. Петрухин. М.: ЯСК; Рукописные памятники Древней Руси.

Карта «Саратовского, Воронежского и Кавказского наместничеств» (1794). *Атлас Российской Империи для юношества*. СПб.

Коковцев, П. К. (1932). *Еврейско-хазарская переписка в X веке*. Ленинград: Издательство АН СССР.

Котович, В. Г. (1974). О местоположении раннесредневековых городов Варачана, Беленджера и Таргу. *Древности Дагестана*. Махачкала: ИИЯЛ. 181-231.

Кудряшов, К. В. (1948). *Половецкая степь. Очерки исторической географии*. Известия Государственного географического общества. 2. Москва: Государственное издательство географической литературы.

Магомедов, М. Г. (1983). *Образование Хазарского каганата. По материалам археологических исследований и письменным данным* / Отв. ред. С.А. Плетнева. М.: Наука.

Олеарий, А. (2003). *Описание путешествия в Московию*. Москва: Русич.

Петрушевский, Ф. И. (1849). *Общая метрология*: Часть I-II. СПб.: Тип. Эдуарда Праца.

Пименово хождение в Царьград (1984). *Книга хождений. Записки русских путешественников XI-XV вв.* / Сост., подг. текста, вступ. ст. и коммент. Н.И.Прокофьева. Москва: Советская Россия. 99-100, 108-109.

Попов, Х. И. (2005). Где находилась хазарская крепость Саркел. *Археологические записки [Донского археологического общества]*. 4. Ростов-на-Дону. 323–334.

Продолжатель Феофана. Жизнеописания византийских царей (2009). Подготовил Любарский Я. Н. СПб.: Алетейя.

Рыбаков, Б. А. (1953). К вопросу о роли хазарского каганата в истории Руси. *Советская археология*. Т. XVIII. Москва. 128-150.

Федченко, О.Д. (2020). Список народов Германариха: по следам Александра Македонского. *Вестник Международного института центрально-азиатских исследований (МИЦАИ)*. № 2(30). 101–108.

Челеби, Э. (1979). *Книга путешествий*. Выпуск 2. Земли Северного Кавказа, Поволжья и Подонья. Москва: Наука.

Шихсаидов, А. Р. (1986). Книга ат-Табари «История посланников и царей» о народах Северного Кавказа. *Памятники истории и литературы Востока*. Москва, 1986. 66-90.

Steingass, F. J. (1892). *A Comprehensive Persian–English dictionary*. London: Routledge & K. Paul.

References

- Al-Kufi (1981). *Book of Conquest*. Baku (in Russian).
- Ancient Rus' in the light of foreign sources* (2009): Ed. T. N. Jackson, I. G. Konovalov, A. V. Podosinov. Volume III: Eastern Sources. Comp. parts I — T. M. Kalinina, I. G. Konovalov; part II-V. Ya. Petrukhin. Moscow: Russian Foundation for Assistance to Education and Science (in Russian).
- Archaeological map of Dagestan* (1993). Abakarov A.I., Davudov O.M.M.: Science (in Russian).
- Artamonov, M. I. (1936). *Essays on the ancient history of the Khazars*. Leningrad: Sotsekgiz. Leningrad. Dept (in Russian).
- Artamonov, M. I. (1962). *History of the Khazars*. Edited and with notes by L. N. Gumilyov. L.: State Hermitage Publishing House (in Russian).
- Atlas of the USSR* (1984). Ch. ex. geodesy and cartographer under the Council of Ministers of the USSR. Moscow: Thought (in Russian).
- Bagryanorodny`j, K. (1989). Ob upravlenii imperiej. Tekst, perevod, kommentarii. Pod red. G. G. Litavrina, A. P. Novosel`ceva. M.: Nauka.
- Beilis, V.M. (2000). Messages of Khalifa ibn Khayyat al-'Ufuri about the Arab-Khazar wars in the 7th-first half of the 8th century. *Ancient States of Eastern Europe. Materials and research*. 1998: In memory of Anatoly Petrovich Novoseltsev. Moscow: Eastern Literature. 32–53 (in Russian).
- Bubenok, O. B. (2013). The strategic position of Sarkel in the Volga-Donya steppes. *Bosporan studies*. 28. 318-346.
- Buniyatov, Z.M. (1988). The Caspian Sea in Arabic sources. *News of the Academy of Sciences of the AzSSR. Series of History, Philosophy and Law*. No. 3. 113-126 (in Russian).
- Celebi, E. (1979). *Travel book*. Issue 2. Lands of the North Caucasus, the Volga region and Podonbya. Moscow: Nauka (in Russian).
- Derbend-name (1993). *Dagestan historical writings*. M.: Science (in Russian).
- Fedchenko, O.D. (2020). List of the peoples of Germanarich: in the footsteps of Alexander the Great. *Bulletin of the International Institute for Central Asian Studies (ICAS)*. No. 2(30). 101–108 (in Russian).
- History of Shirvan and Derbend X-XI centuries* (1963). Moscow: Publishing house of oriental literature (in Russian).
- Ibn Al-Athir (1940). *Materials on the history of Azerbaijan from the Tarikh-al-Kamil (complete collection of history) by Ibn-al-Athir*. Baku: AzFan (in Russian).
- Kalinina T. M. et al. (2014). *Khazaria in cross-cultural space: historical geography, fortress architecture, choice of faith* / T. M. Kalinina, V. S. Flerov, V. Ya. Petrukhin. Moscow: YaSK; Manuscripts of Ancient Rus' (in Russian).
- Kokovtsev, P. K. (1932). *Jewish-Khazar correspondence in the X century*. Leningrad: Publishing House of the Academy of Sciences of the USSR (in Russian).

- Kotovich, V. G. (1974). On the location of the early medieval cities of Varachan, Belenjer and Targu. *Antiquities of Dagestan*. Makhachkala: IYYAL. 181-231 (in Russian).
- Kudryashov, K. V. (1948). *Polovtsian steppe. Essays on historical geography*. News of the State Geographical Society. 2. Moscow: State publishing house of geographical literature (in Russian).
- Magomedov, M. G. (1983). *Formation of the Khazar Khaganate. According to the materials of archaeological research and written data* / Ed. ed. S.A. Pletnev. M.: Science (in Russian).
- Map of the “Saratov, Voronezh and Caucasian governorships” (1794). *Atlas of the Russian Empire for youth*. SPb (in Russian).
- Olearius, A. (2003). *Description of travel to Muscovy*. Moscow: Rusich (in Russian).
- Petrushevsky, F. I. (1849). *General metrology*: Part I-II. SPb.: Type. Edward Pratz (in Russian).
- Pimen’s journey to Tsargrad (1984). *Book of wanderings. Notes of Russian travelers of the XI-XV centuries*. / Comp., preparation. text, intro. Art. and comment. N.I. Prokofiev. Moscow: Soviet Russia. 99-100, 108-109 (in Russian).
- Popov, H. I. (2005). Where was the Khazar fortress Sarkel. *Archaeological Notes [of the Don Archaeological Society]*. 4. Rostov-on-Don. 323–334 (in Russian).
- Rybakov, B. A. (1953). To the question of the role of the Khazar Khaganate in the history of Rus’. *Soviet archeology*. XVIII. Moscow. 128-150 (in Russian).
- Shikhsaidov, A. R. (1986). The book of at-Tabari “History of envoys and kings” about the peoples of the North Caucasus. *Monuments of history and literature of the East*. Moscow, 1986. 66-90 (in Russian).
- Steingass, F. J. (1892). *A Comprehensive Persian–English dictionary*. London: Routledge & K. Paul.
- Theophan’s successor. Biographies of the Byzantine kings* (2009). Prepared by Lyubarsky Ya. N. St. Petersburg: Aletheia (in Russian).